

**PRATİK ÇALIŞMA**  
**(Sözleşmenin vaktinden önce feshi)**

**DAVACI** : AYazılım Ltd. Şti.

**DAVALI** : X Bakanlığı

**OLAY:**

**Davacı şirket vekilleri dava dilekçesinde özetle;**

1- Müvekkilleri ile davalı kurumun 31.01.2013 tarihinde 11 ay süreli 135 kişi ile Bilgisayar Operatörü Elemanı Hizmet Alım Sözleşmesi imzalamış olduğunu,

2- Müvekkillerinin sözleşme gereklerini başarı ile yerine getirerek, bu konudaki yatırımlarını işin 11 ay süreceğine güvenerek yapmış olduğunu, 135 kişiyi temin ederek işe başladığını,

3- İşin yerine getirilmesi sırasında hiçbir aksama olmamasına, sözleşmeye aykırı bir davranış bulunmamasına rağmen, davalı idarenin tamamen kendisinden kaynaklanan sebepler ile sözleşmeyi 06.08.2014 tarihinde feshederek müvekkillerinin işine son verdiğini,

4- Devlet işlerinin devamlılığı ve güvenirliliğine inanmış olan müvekkillerinin, sözleşmenin kendisinden kaynaklanmayan bir sebeple, önceden ihtar edilmeden tek taraflı ve tamamen haksız olarak hukuka aykırı bir şekilde aniden feshedilmesi sebebiyle kazanç kaybına uğradığını,

5- Müvekkillerinin mahrum kaldığı kazanç kaybının hesabını yaptıklarında 304.716,72.-TL tutarında bir kazanç kaybının doğduğunu, anlatarak, yukarıda açıklanan nedenlerle;

Müvekkillerinin 304.716,72.-TL tutarındaki mahrum kaldığı kârın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak müvekkillerine verilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

**Davalının Cevabı**

Davalı kurum, davacı ile sözleşme yapılmadan önce ilgili mevzuata göre ihale yapıldığını, davacının ihaleyi kazandığını. sözleşmenin imzalanmasını müteakip işe başladığını ancak aynı konuda daha önce yapılan ve iptal edilen bir ihale daha olduğunu, ihalenin iptalinden sonra ihaleyi kazanan dava dışı Ü firmasının dava açtığını, ihalenin iptaline ilişkin kararı idari yargıda iptal ettirdiğini bunun üzerine işbu davaya konu olan işi Ü firmasına vermek zorunda kaldıklarını, ortada bir mahkeme kararı bulunduğunu ve yargı kararına uymak zorunda olduklarını, mahkeme kararı gereğince işi Ü firmasına vermek zorunda kaldıkları için A Yazılım ile olan sözleşmelerini zorunlu olarak feshettiklerini, feshin bir yargı kararının uygulanmasından yani hukuki imkânsızlıktan kaynaklanması sebebiyle sorumluluklarının bulunmadığını kaldı ki sorumlu oldukları kabul edilse bile fesih halinde yoksun kalınan kârın talep edilemeyeceğini ancak menfi zararların istenebileceğini iddia etmiştir.

**TESPİTLER:**

1) Davacı şirket ile davalı kurum arasında akdedilmiş olan “135 Kişi ile Bilgisayar Operatörü Elemanı Hizmeti Alımı” başlıklı 31.01.2013 tarihli sözleşmeye göre; işe başlama tarihinin 01.02.2013, işin bitim tarihinin ise 31.12.2013 (11 ay), işin bedelinin 2.307.698,00.-TL olduğu tespit edilmiştir.

2) Dosyadaki belgelerden, 2013 yılı için yapılan 135 kişi ile Bilgisayar Operatörü Elemanı Hizmet Alım İhalesinden önce aynı iş için davalı kurumun ihale açtığı, ihaleyi Ü firmasının kazandığı ancak daha sonra ihalenin iptal edildiği, iptal kararına karşı Ü firmasının dava açtığı ve davayı kazandığı bunun üzerine davalı kurumun mahkeme kararını gerekçe göstererek davacı A yazılım ile yaptığı sözleşmeyi feshettiği ve bunu A Yazılım’a bildirdiği anlaşılmıştır.

3) A Yazılım sözleşme kurulduktan sonra borcunu ifa etmeye başlamış olup feshe kadar sözleşmeye aykırı bir davranışına rastlanmamıştır.

4) Sözleşmenin davalı kurum tarafından 145 gün erken feshedildiği, davacının feshi kabul etmediği ancak işten el çektirildiği, elemanların iş yerine alınmadığı, feshe kadar davacı A Yazılım'a hak edişlerinin ödendiği, fesihden sonra ödeme yapılmadığı tespit edilmiştir.

5) Davacının bu iş için 135 tane teknik eleman ile sözleşme yaptığı ve bu elemanları çalıştırmaya başladığı, sözleşmenin feshinden sonra bu elemanlara başka iş veremediği anlaşılmıştır.

OLAYIN ÇÖZÜMÜNE KATKI SAĞLAYACAK SORULARI ÇIKARARAK TARTIŞTIKTAN SONRA OLAYI ÇÖZÜNÜZ.